

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2026 года №1968-26-00-1/71 поселок Отеген батыр

Алматинской области

Судья Илийского районного суда Алматинской области Сарсембаев Б.Ж., изучив апелляционное ходатайство на приговор Илийского районного суда Алматинской области от 06 мая 2026 года по уголовному делу в отношении Бердікұл Нұрділдә Қанатұлы, Бектанова Данияра Ауэлбекұлы в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного пунктом 2) части 3 статьи 366 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - УК), Сейтен Әнуара Сейтқұлұлы в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного почасті 1 статьи 368 УК,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Илийского районного суда Алматинской области от 06 мая 2026 года Бердікұл Н.Қ. осужден по пункту 2) части 3 статьи 366 УК к штрафу в размере тридцати пяти кратной суммы взятки в сумме 52500 000 (пятьдесят два миллиона пятьсот тысяч) тенге, в соответствии с пунктом 4) части 3-1 статьи 62 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, с учетом зачета времени содержания под стражей с 6 апреля 2026 года по 06 мая 2026 года, в срок наказания в виде штрафа из расчета один день содержания под стражей за четыре месячных расчетных показателя, окончательно назначить наказание в виде штрафа в размере 52 028 160 (пятьдесят два миллиона двадцать восемь тысяч сто шестьдесят) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора;

Бектанов Д.А. осужден по пункту 2) части 3 статьи 366 УК 2) части 3 статьи 366 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, к штрафу в размере пятнадцатикратной суммы взятки в сумме в сумме 52500 000 (пятьдесят два миллиона пятьсот тысяч) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора;

Сейтен Ә.С. осужден по части 1 статьи 368 УК к штрафу в размере десятикратной суммы взятки в сумме 15 000 000 (пятнадцать миллионов) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах,



уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.

Заместитель прокурора Алматинской области Н.Серікұлы не соглашаясь с приговором суда от 06 мая 2026 года подал апелляционное ходатайство.

В соответствии с частью 1 статьи 423 Уголовно – Процессуального Кодекса (далее УПК) апелляционные жалоба, ходатайство прокурора должны содержать:

1) наименование суда соответствующей апелляционной инстанции, которому адресуются жалоба, ходатайство прокурора;

2) данные о лице, подавшем жалобу или принесшем ходатайство прокурора, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения, номеров средств контактной связи с ним;

3) приговор или постановление, на которые подана жалоба, принесено ходатайство прокурора, и наименование суда, постановившего это решение;

4) указание о том, в какой части приговора, постановления или в полном объеме на них подается жалоба, приносится ходатайство прокурора;

5) доводы лица, подавшего жалобу, принесшего ходатайство прокурора, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора, постановления суда, какие нормы закона были нарушены при осуществлении досудебного производства или рассмотрения дела и отразились на принятии по нему решения, и существо его просьбы;

6) доказательства, которыми автор жалобы, ходатайства прокурора обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;

7) перечень прилагаемых к жалобе, ходатайству прокурора материалов;

8) дату подачи жалобы, принесения ходатайства прокурора и подпись автора жалобы, прокурора, принесшего ходатайство.

Согласно части 2 статьи 423 УПК, в случае, если поданная жалоба, принесенное ходатайство прокурора не соответствует настоящим требованиям, они считаются поданными, но возвращаются судом, постановившим приговор, с указанием срока, для дооформления.

Поданное прокурором апелляционное ходатайство не соответствует требованиям вышеуказанной нормы, в связи с чем суд возвращает ходатайство и заявление и предоставляет время, для приведения ходатайства в соответствие. Кроме этого суд разъясняет, что если жалоба не будет пересоставлена и предоставлена суду, то будет считаться неподанной.

Руководствуясь статьей 423 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Апелляционное ходатайство заместителя прокурора Алматинской области Н.Серікұлы – вернуть, с предоставлением срока до 02 июня 2026 года, для пересоставления апелляционной жалобы.



Разъяснить, что если в течение указанного срока апелляционное ходатайство после пересоставления не будет предоставлена суду, считается неподанной.

Судья

Б.Сарсембаев

