



**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

06 мая 2026 года

№1968-26-00-1/71

Алматинская область
поселок Отеген батыр

Илийский районный суд Алматинской области в составе: председательствующего судьи Сарсембаева Б.Ж., при секретаре судебного заседания Беделхан А., с участием государственного обвинителя – прокурора Әбіш Н., подсудимых Бердікұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С., защитников – адвокатов Ақбай А., Мухамеджанова М., Курманбаева М., рассмотрев в помещении суда в открытом главном судебном разбирательстве, в сокращенном порядке с применением средств аудио-видео фиксации уголовное дело, по которому:

Бердікұл Нұрділдә Қанатұлы, 27 октября 1993 года рождения, уроженец Карагандинской области, образование высшее, в браке состоит, проживает по адресу город Алматы улица Сатпаева, дом 133/7, квартира 215, предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктом 2) части 3 статьи 366 Уголовного Кодекса Республики Казахстан

Бектанов Данияр Ауэлбекулы, 18 июня 1991 года рождения, уроженец Туркестанской области, вдовец, проживающего по адресу: город Алматы, Алатауский район, микрорайон Нуркент, дом №47, квартира 34, предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктом 2) частью 3 статьи 367 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Сейтен Әнуар Сейтқұлұлы, 04 февраля 1994 года рождения, уроженец Алматинской области, образование высшее, в браке состоит, проживающего по адресу Алматинская область, город Алатау, улица Байдыбек, дом №61, преданного суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 368 Уголовного кодекса Республики Казахстан. (далее УК РК),

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 февраля 2025 года представителем ИП – Делеваровым С.Р. в соответствии с действующим налоговым законодательством через кабинет

налогоплательщика в УГД представлена налоговая отчетность ИП за 2024 год, с отражением суммы дохода в 72 216 276 тенге.

Однако, по результатам автоматизированного камерального контроля УГД установлено нарушение со средней степенью риска со стороны ИП, В виду занижения доходов на сумму в 21 866 450 тенге (общий доход ИП за 2024 год составил 94 082 726 тенге).

В этой связи, 04 июля 2025 года в адрес ИП посредством интегрированной системы налогового администрирования сформировано уведомление об устранении установленного нарушения, путем досдачи дополнительной формы налоговой отчетности (далее-ДФНО), либо предоставления пояснений.

Узнав об этом, Делеваров С.Р. представляющий интересы ИП предпринимались попытки предоставления пояснений посредством кабинета налогоплательщика.

С этой целью, Делеваров С.Р. в начале декабря 2025 года по приглашению УГД отправился в налоговое учреждение по адресу: Алматинская область, город Алатау, улица Ломоносова, 2а, где был принят руководителем Отдела по работе с налогоплательщиками Бектановым Д.А., у которого узнал причины сформированного в отношении ИП уведомления.

В ходе беседы Делеварова С.Р. с Бектановым Д.А. состоявшейся в его служебном кабинете, последний разъясняя установленные нарушения, достоверно понимая возможные негативные последствия для ИП, в виде последующего ареста банковского счета и других ограничений, решая воспользоваться этими обстоятельствами движимый корыстной целью задался с преступным умыслом, направленным на незаконное материальное обогащение, в связи с чем сообщил ему о наложении на ИП штрафа в размере 20 000 000 тенге.

Осуществляя задуманное, Бектанов Д.А. движимый преступной целью потребовал от Делеварова С.Р. предоставление незаконного денежного вознаграждения в сумме 5 000 000 тенге за снятие сформированного учреждением уведомления.

В свою очередь, Делеваров С.Р. понимая незначительность допущенного ИП налогового нарушения и не располагая запрашиваемыми Бектановым Д.А. средствами отказался их предоставлять.

После этого Делеваров С.Р. покидая административное здание учреждения встретил своего знакомого – руководителя отдела камерального контроля УГД Сейтен Э.С. с которым на протяжении длительного времени состоял в дружеских отношениях.

В ходе состоявшейся беседы Делеваров С.Р. сообщил Сейтен Э.С. о причинах прибытия в налоговое учреждение в связи с возникшими сложностями ИП, а также о требовании Бектанова Д.А. о предоставлении указанного материального вознаграждения.

Тогда же Делеваров С.Р., во избежание негативных последствий для ИП состоя в доверительных отношениях с Сейтен Э.С., задался преступным умыслом направленным на совершение тяжкого коррупционного



уголовного правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления, выраженного в даче взятки должностным лицам УГД, при его посредничестве.

Движимый преступной целью Делеваров С.Р. обратился к Сейтен Э.С. с просьбой оказать ему содействие в положительном разрешении его вопроса, путем переговоров с Бектановым Д.А. на более выгодных для него условиях.

В свою очередь, Сейтен Э.С. намереваясь оказать помощь Делеварову С.Р., тогда же задался преступным умыслом направленным на совершение коррупционного уголовного правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления, направленным на посредничество во взяточничестве.

С этой целью, Сейтен Э.С. обратился к Бектанову Д.А. и аргументируя обстоятельства знакомства с Делеваровым С.Р. попросил оказать ему содействие в положительном разрешении вопроса за более меньшее материальное вознаграждение, поскольку представитель ИП не располагал запрашиваемой суммой.

Тогда же Бектанов Д.А. используя в своих интересах обстоятельства знакомства Делеварова С.Р. с Сейтен Э.С. и дав свое согласие, сообщил Бердікұл Н.Қ. как непосредственному руководителю о возникшей ситуации и возможности заполучения незаконного материального вознаграждения за положительное решение налогового вопроса в пользу ИП.

Тогда же, Бердікұл Н.Қ. являясь руководителем УГД, невзирая на принятую им присягу государственного служащего Республики Казахстан, согласно которой он, расценивая несение государственной службы, как выражение особого доверия со стороны общества и государства, осознавая свою высокую ответственность перед народом Казахстана, торжественно поклялся соблюдать Конституцию и законодательство страны, добросовестно и профессионально служить народу находясь в своей служебном кабинете в ходе приватной беседы с Бектановым Д.А. достоверно понимая возможные негативные последствия для ИП, в виде последующего ареста его банковского счета и других санкционных мер, имеют реальную возможность не применять эти меры, осуществляя законные действия являясь должностным лицом из корыстных побуждений задался преступным умыслом, направленным совершение тяжкого коррупционного уголовного правонарушения против интересов государственной службы и государственных управления путем незаконного обогащения, в виде получения взятки через посредника, группой лиц по предварительному сговору с ним.

Тогда же Бердікұл Н.Қ. и Бектанов Д.А. действуя группой лиц по предварительному сговору в целях качественного исполнения преступного замысла, разделили между собой направления его выполнения, где за Бердікұл Н.Қ. как за лицом, имеющим властные полномочия в УГД и обширный практический опыт в налоговой сфере с использованием своего служебного положения закрепилось направление общего покровительства



планируемых действий, а за Бектановым Д.А. как за лицом, непосредственно осуществляющим контроль налогов поступлений и контактирующим с представителями малого и среднего бизнеса, для дальнейшего предъявления требования взятки Делеварову С.Р., за действия, входящие в их служебные полномочия.

В процессе исполнения преступного плана Бердіқұл Н.Қ. достигнув договоренности с Бектановым Д.А. во избежание возможного изобличения их планируемых преступных деяний, отчетливо понимая необходимость предъявления Делеварову С.Р. общих требований, аргументируя обстоятельства своего нахождения в должности первого руководителя и являющимся публичной личностью, а Бектанов Д.А. в свою очередь занимающий менее значимую должность непосредственно к тому времени контактировавший с представителем ИП, находясь в своем служебном кабинете передал ему бумажный стикер с требованием предоставления двух мобильных телефонов марки «Iphone 17 Pro» объемом памяти 512 Gb.

После этого, Бектанов Д.А. детально обсудив преступный план с Бердіқұл Н.Қ. приняв от него бумажный стикер и одновременно опасаясь возможного изобличения их незаконных действий осознавая всю общественную опасность их преступных деяний, предвидев наступление преступного результата и желая их наступлений, исполняя свои и Бердіқұл Н.Қ. противоправные намерения обратился к Сейтен Ә.С. с просьбой передачи их требований Делеварову С.Р. указанного на стикере.

В свою очередь Сейтен Ә.С., заинтересованный в оказании помощи Делеварову С.Р. изначально намеревавшийся достичь договоренности между ними согласился и также отчетливо понимая противоправность своих преступных действий, вновь встретившись с последним передал бумажный стикер с требованиями Бердіқұл Н.Қ. и Бектанова Д.А. о предоставлении двух мобильных телефонов за положительное решение назревших вопросов.

Приняв от Сейтен Ә.С. бумажный стикер Делеваров С.Р. осознавая возможные негативные последствия для ИП согласился на незаконные требования должностных лиц налогового органа.

Сейтен Ә.С. выступая в качестве посредника между Делеваровым С.Р. и должностными лицами УГД способствовал достижению договоренности о получении и передаче взятки в виде двух мобильных телефонов.

04 декабря 2025 года Делеваров С.Р. будучи заинтересованный в положительном разрешении налоговых вопросов исполняя незаконные требования должностных лиц УГД, отправившись в ТД «Атакент Молл» по адресу: г. Алматы, ул. Тимирязева, 42 корпус 3 у своего знакомого Оқас А.Е. не осведомленного о преступных действиях приобрел два сотовых телефона, а именно: сотовый телефон марки «Iphone 17 Pro» 512 Gb цвета CosmicOrange (IMEI 358426652018610) и сотовый телефон марки «Iphone 17 Pro» 512 Gb цвета Silver (IMEI 352292532558969) за общую сумму в 1 500 000 тенге.

В тот же день позднее Делеваров С.Р., с целью доведения своего преступного умысла до конца, осознавая всю общественную опасность своих



противоправных действий, предвидев наступления преступного результата и желая их наступлений, прибыв в административное здание УГД по вышеуказанному адресу, в кабинете Бектанова Д.А. передал ему в качестве взятки два приобретенных сотовых телефона.

В свою очередь Бектанов Д.А., получив от Делеварова С.Р. взятку в виде двух мобильных телефонов, исполняя принятые на себя обязательства указал о необходимости сдачи дополнительной формы налоговой отчетности за 2024 год с отражением суммы в размере 21 866 450 тенге, после которого будет снято сформированное ранее уведомление.

После этого Бектанов Д.А., действуя согласно преступного плана доложил Бердікұл Н.Қ. о положительном достижении их преступных намерений, направленных на получение взятки от Делеварова С.Р. в значительном размере в виду двух сотовых телефонов.

Тем самым, Бердікұл Н.Қ. и Бектанов Д.А. действуя группой лиц по предварительному сговору являясь должностными лицами УГД достигли своих намеченных преступных целей и распределили между собой два сотовых телефона, при этом один телефон марки «Iphone 17 Pro» 512 Gb цвета «Silver» передан Бердікұл Н.Қ. в личное пользование своему отцу - Бердыкулову К.К., а мобильный телефон марки «Iphone 17 Pro» 512 Gb цвета «CosmicOrange» передан в пользование Бектанову Д.А.

05 декабря 2025 года Делеваров С.Р. действуя по указанию Бектанова Д.А. в соответствии со статьей 96 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» предоставил в УГД дополнительную форму налоговой отчетности с отражением сведений о дополнительном доходе в 21 866 450 тенге за 2024 год.

15 декабря 2025 года Бердікұл Н.Қ. и Бектанов Д.А. исполняя принятые на себя обязательства перед Делеваровым С.Р. по снятию ранее наложенного на ИП уведомления об устранении указанного нарушения выполняя законные действия входящие в их служебные полномочия подписали заключение о подтверждении выявленных нарушений по результатам камерального контроля, на основании которого в последующем уведомление признано исполненным.

Тем самым, Бердікұл Н.Қ. и Бектанов Д.А. являясь должностными лицами, действуя группой лиц по предварительному сговору при посредничестве Сейтен Ә.С. получили от Делеварова Р.К. взятку в значительном размере, в виде двух указанных ранее сотовых телефонов общей стоимостью в 1 500 000 тенге за действия, входящие в их служебные полномочия в пользу взяткодателя.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Подсудимый Бердікұл Н.Қ. сообщив суду свое отношение к предъявленному обвинению, признав себя виновными чистосердечно раскаявшись, полностью и подтвердив свои показания данные в ходе досудебного расследования, показал, что совершил преступление, при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора. В содеянном



чистосердечно раскаивается, просит прощения и назначить наказание не связанное с лишением свободы. (Файл:1968-24-00-1_160_12122024153640_mіx.mp4, мая 2026года, 16 часов 02 минуты).

Подсудимый Бектанов Д.А. сообщив суду свое отношение к предъявленному обвинению, признав себя виновными чистосердечно раскаявшись, полностью и подтвердив свои показания данные в ходе досудебного расследования, показал, что совершил преступление, при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора. В содеянном чистосердечно раскаивается, просит прощения и назначить наказание не связанное с лишением свободы. (Файл:1968-24-00-1_160_12122024153640_mіx.mp4, мая 2026года, 16 часов 02 минуты).

Подсудимый Сейтен Ә.С. сообщив суду свое отношение к предъявленному обвинению, признав себя виновными чистосердечно раскаявшись, полностью и подтвердив свои показания данные в ходе досудебного расследования, показал, что совершил преступление, при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора. В содеянном чистосердечно раскаивается, просит прощения и назначить наказание не связанное с лишением свободы. (Файл:1968-24-00-1_160_12122024153640_mіx.mp4, мая 2026года, 16 часов 02 минуты).

Вина подсудимых в установленных судом обстоятельствах, также находит объективное подтверждение материалами уголовного дела, которые не были исследованы в судебном заседании, поскольку дело рассмотрено в сокращенном порядке в соответствии со статьей 382 Уголовно-Процессуального Кодекса Республики Казахстан.

Суд, выслушав показания сторон, оценив имеющиеся по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности и достаточности для разрешения уголовного дела, пришел к выводу о виновности Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С. в совершении инкриминируемого им уголовного правонарушения.

Действия подсудимого Бердіқұл Н.Қ. подлежат квалификации по пункту 2) части 3 статьи 366 УК, поскольку совершил - получение взятки, то есть получение должностным лицом, через посредника взятки в значительном размере в виде иного имущества, для себя за действия в пользу взяткодателя, входящие в его служебные полномочия, группой лиц по предварительному сговору.

Действия подсудимого Бектанова Д. подлежат квалификации по пункту 2) части 3 статьи 366 УК, поскольку он совершил получение взятки, то есть получение должностным лицом, через посредника взятки в значительном размере в виде иного имущества, для себя за действия в



пользу взяткодателя, входящие в его служебные полномочия, группой лиц по предварительному сговору.

Действия подсудимого Сейтен Ә.С. подлежат квалификации по пункту 2) части 3 статьи 366 УК, поскольку он совершил посредничество во взяточничестве, то есть способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении и реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

При назначении наказания подсудимым Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С. суд, на основании статьи 52 УК учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность подсудимых, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Смягчающими обстоятельствами в соответствии со статьей 53 УК подсудимым Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С. суд признает чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

В соответствии со статьей 54 УК к обстоятельствам отягчающим уголовную ответственность и наказание подсудимых Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С. суд относит совершение уголовного правонарушения лицом, нарушившим тем самым принятую им присягу.

Обсуждая указанные обстоятельства, вопрос о влиянии назначенного наказания на исправление осужденного, с учетом характера и степени общественной опасности, а также личности подсудимых, чистосердечное раскаяние в содеянном, первую судимость, а также отсутствие отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимых Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д., Сейтен Ә.С. возможно без изоляции от общества и назначить наказание в виде штрафа в доход государства.

Поскольку досудебное расследование по уголовному делу закончено в порядке статьи 190 УПК, суд назначает наказание по правилам части 3 статьи 55 УК с назначением дополнительного наказания.

Из материалов уголовного дела, органом уголовного преследования не установлено наличие у подсудимых имущества, добытого преступным путем либо приобретенного на средства, добытые преступным путем, а при таких обстоятельствах, дополнительное наказание в виде конфискации имущества, не может быть назначено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со статьей 118 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Согласно пункту 29 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» от 27 ноября 2015 года № 8, изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства.



В соответствии со статьями 98-1 и 98-2 УК с подсудимых подлежит взысканию принудительный платеж в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан в Фонд компенсации потерпевшим, на момент совершения им уголовного правонарушения.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 382, 387-390, 393, 395-398, 401, 402 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Бердіқұл Нұрділдә Қанатұлы признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного пунктом 2) части 3 статьи 366 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати пяти кратной суммы взятки в сумме 52500 000 (пятьдесят два миллиона пятьсот тысяч) тенге, в соответствии с пунктом 4) части 3-1 статьи 62 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, с учетом зачета времени содержания под стражей с 6 апреля 2026 года по 06 мая 2026 года, в срок наказания в виде штрафа из расчета один день содержания под стражей за четыре месячных расчетных показателя, окончательно назначить наказание в виде штрафа в размере 52 028 160 (пятьдесят два миллиона двадцать восемь тысяч сто шестьдесят) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.

Осужденному Бердіқұл Н.Қ. для добровольной уплаты штрафа предоставить срок 2 (два) месяца со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Бердіқұл Н.Қ. в виде «содержание под стражей» - отменить, свободить Бердіқұл Н.Қ. из-под стражи в зале суда.

Бектанова Данияра Ауэлбекулы признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного пунктом 2) части 3 статьи 366 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, назначить наказание в виде штрафа в размере пятнадцатикратной суммы взятки в сумме в сумме 52500 000 (пятьдесят два миллиона пятьсот тысяч) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.



Осужденному Бектанову Д.А. для добровольной уплаты штрафа предоставить срок 2 (два) месяца со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Бектанова Д.А. в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении» – отменить по вступлению приговора в законную силу.

Сейтен Энуара Сейтқұлұлы признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 368 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, и назначить наказание в виде штрафа в размере десятикратной суммы взятки в сумме 15 000 000 (пятнадцать миллионов) тенге, с пожизненным лишением права занимать должности на государственной службе, судьи, в органах местного самоуправления, Национальном Банке Республики Казахстан и его ведомствах, уполномоченном органе по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций, государственных организациях и субъектах квазигосударственного сектора.

Осужденному Сейтен Э.С. для добровольной уплаты штрафа предоставить срок 2 (два) месяца со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Сейтен Э.С. в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении» – отменить по вступлению приговора в законную силу.

В соответствии с частью 6 статьи 41 Уголовного Кодекса Республики Казахстан разъяснить осужденным Бердіқұл Н.Қ., Бектанову Д., Сейткен Э.С., что в случае уклонения от уплаты штрафа, и объективной невозможности его исполнения ввиду отсутствия имущества и дохода осужденного штраф заменяется лишением свободы в пределах санкции данной статьи.

Вещественные доказательства: предмет взятки - мобильный телефон марки «Iphone 17Pro» цвета Silver, с Imei 1 – 35 229253 255896 9, Imei 2 – 35 229253 194119 0; мобильный телефон марки «Iphone 17 Pro» цвета OrangeImei 1 – 35 842665 201861 0, Imei 2 – 35 842665 255656 9 – обратить в доход государства.

Вещественные доказательства: - копия уведомления об устранении нарушений со средней степенью риска, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля за №0925НК200026 от 04.07.2025 года, доверенность от 01.06.2024 года выданное ИП «Делеваров РК» на имя Делеварова С.Р. о представлении интересов как ИП во всех государственных органах, расходная накладная от магазина «Студент» от 04.12.2025 года; копия удостоверения личности Бердіқұл Н.Қ., копия приказа №308 от 27.03.2026 года на декретный отпуск, копия заявления Бердіқұл Н.Қ. о выходе на декретный отпуск, копия свидетельство о рождении Бердіқұл Н.Қ., копия приказа №Ж-156 о



назначении Бердікұл Н.Қ. от 26.06.2025 года на должность руководителя УГД по г.Алатау, копия заявления Бердікұл Н.Қ. о назначении на должность руководителя УГД по г.Алатау, копия приказа №Ж-71 от 10.04.2024 года Бердікұл Н.Қ. о назначении на должность заместителя руководителя УГД Енбекшиказахского района, копия заявления Бердікұл Н.Қ. о назначении на должность заместителя руководителя УГД Енбекшиказахского района, копия диплома №ТКБ-0386447 от 27.06.2013 года, копия военного билета Бердікұл Н.Қ. ААН№1352836 от 31.08.2017 года, копия диплома магистратуры Бердікұл Н.Қ., копия памятки для работников КГД МФ РК Бердікұл Н.Қ., копия автобиографии Бердікұл Н.Қ., копия диплома Бердікұл Н.Қ. ЖБ-Б№1186748 от 23.11.2017 года, копия обязательства государственного служащего Бердікұл Н.Қ. от 09.09.2024 года, копия протокола №16 заключения заседания комиссии от 04.04.2024 года, копия протокола №41 заключения заседания комиссии от 26.06.2025 года, копия ответа на специальную проверку Бердікұл Н.Қ., копия присяги Бердікұл Н.Қ. от 31.01.2019 года, копия памятки по противодействию коррупции Бердікұл Н.Қ., копия антикоррупционных ограничений Бердікұл Н.Қ., копии обязательств Бердікұл Н.Қ. на государственного служащего на русском и казахском языках, копия должностной инструкции Бердікұл Н.Қ. от 26.06.2025 года на должность руководителя УГД по г.Алатау, копия приказа №Ж-156 о назначении Бердікұл Н.Қ. от 26.06.2025 года на должность руководителя УГД по г.Алатау, копия присяги Бердікұл Н.Қ. от 31.01.2019 года, копия положения ГУ «Управление государственных доходов по городу Алатау», копия приказа №Ж-1 от 18.11.2024 года Сейтен Ә.С. на должность руководителя отдела по работе с налогоплательщиками УГД по г.Алатау от 18.11.2024 года, копия удостоверения личности Сейтен Ә.С., копия приказа №Ж-17 от 28.07.2025 года Сейтен Ә.С. на должность руководителя отдела налогового администрирования и взимания УГД по г.Алатау от 28.07.2025 года, копия присяги Сейтен Ә.С. от 10.07.2024 года, копия должностной инструкции Сейтен Ә.С. на должность руководителя отдела по работе с налогоплательщиками УГД по г.Алатау, должностная инструкция Сейтен Ә.С. на должность руководителя отдела налогового администрирования и взимания УГД по г.Алатау, копия приказа №Ж-19 Бектанова Д.А. о назначении на должность руководителя отдела по работе с налогоплательщиками УГД по г.Алатау от 07.08.2025 года, копия приказа №Ж-28 Бектанова Д.А. об увольнении с должности руководителя отдела по работе с налогоплательщиками УГД по г.Алатау от 24.02.2026 года, копия присяги Бектанова Д.А. от 03.05.2017 года, копия должностной инструкции Бектанова Д.А. на должность руководителя отдела по работе с налогоплательщиками УГД по г.Алатау, копия уведомления об устранении нарушений со средней степенью риска, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля ИП



«Делеваров РК» за №0925НК200026 от 04.07.2025 года, копия заключения о подтверждении выявленных нарушений по результатам камерального контроля от 15.12.2025 года, постановление о проведении СМ-1. рег.№23/УВП-766с от 16.03.2026г., в отношении Бердіқұл Н.Қ., постановление о проведении СМ-1. рег.№23/УВП-768с от 16.03.2026г., в отношении Бектанова Д.А., постановление о проведении СМ-1. рег.№23/УВП-793с от 20.03.2026г., в отношении Сейтен Ә.С., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-119с от 28.03.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-120с от 28.03.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-121с от 28.03.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-84с от 18.03.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-122с от 03.04.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-123с от 03.04.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-124с от 03.04.2026 г., DVD-R, диск, секретно, рег.: №23/ОТУ-15-125с от 03.04.2026 г.

Взыскать с осужденных Бердіқұл Н.Қ., Бектанова Д. в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в размере двадцати месячных расчетных показателей, что составляет 78 640 (семьдесят восемь тысяч шестьсот сорок) тенге с каждого.

Взыскать с осужденного Сейтен Ә.С.в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, что составляет 58 980 (пятьдесят восемь тысяч девятьсот восемьдесят) тенге.

Приговор может быть обжалован путем подачи апелляционной жалобы и принесения ходатайства прокурором в судебную коллегия по уголовным делам Алматинского областного суда течение пятнадцати суток со дня провозглашения через Илийский районный суд Алматинской области.

Судья

Сарсембаев Б.Ж.

копия верна
Судья

Сарсембаев Б.Ж.

