

**ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

08 августа 2025 года

дело № 7594-25-00-4/2950

город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд города Алматы в составе председательствующего судьи Тургымбай А.И., при секретаре судебного заседания Шарапатове К.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании и с использованием мобильного приложения «WhatsApp» административное дело по иску:

**ИСТЕЦ:**

коммунальное государственное учреждение "Управление земельных отношений г.Алматы"

**ОТВЕТЧИК:**

государственный судебный исполнитель Департамента юстиции г.Алматы Закешов Шынгыс Адельбекулы

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

1. коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима города Алматы",
2. республиканское государственное учреждение "Департамент по управлению земельными ресурсами города Алматы",
3. Мусаеви Иавар

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

об оспаривании постановления о прекращении исполнительного производства

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представитель истца: Темир Д.Т.

ответчик: ГСИ Закешов Ш.А.

заинтересованное лицо 1: Биржанов Н.Б.

представитель заинтересованного лица 2: Утегулов Б.У.

представитель заинтересованного лица 3: Абжанова М.А.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы № 7527-24-00-2/6008 от 08 августа 2024 года иск Акимата города Алматы к индивидуальному предпринимателю Мусаеви Иавару об истребовании самовольно занятого земельного участка и обязанности привести границы земельного участка удовлетворен (далее- решение суда).

Судом постановлено:

Истребовать у индивидуального предпринимателя Мусаеви Иавара самовольно занятый земельный участок из состава земель,



находящихся в государственной собственности, площадью 0,0188 га, расположенного по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр.Назарбаева, 44 и п.61.

Обязать индивидуального предпримателя Мусаеви Иавара привести границы земельного участка по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр.Назарбаева, 44 и п.61, в соответствии с идентификационным документом на земельный участок кадастровый номер 20-315-047-022, путем демонтажа и сноса.

Решение вступило в законную силу 11 ноября 2024 года.

22 января 2025 года судом выписан исполнительный лист.

На основании данного исполнительного листа ответчиком вынесено Постановление от 29 января 2025 года о возбуждении исполнительного производства за № 45/25-75-25, где взыскателем является истец, а должником - индивидуальный предприматель Мусаеви Иавара (далее- ИП Мусаеви И.).

07 февраля 2025 года ответчиком в адрес ИП Мусаеви И. направлено уведомление - требование с установлением срока исполнения требований исполнительного документа до 10 -00 часов 11 февраля 2025 года, с разъяснением положений статьи 104 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее Закон).

В последующем ответчиком в адрес должника неоднократно 14 марта и 17 апреля текущего года направлялись уведомления – требование.

17 июня 2025 года ответчиком направлено уведомление – требование с установлением срока исполнения требований исполнительного документа до 09-00 часов 20 июня 2025 года.

20 июня 2025 года ответчиком составлен акт об отложении сноса, в связи с отсутствием истца и техники.

В тот же день должником предоставлены судебному исполнителю следующие документы:

1) Постановление Акима города Алматы Досаева Е. за №2/262- 577 от 22 апреля 2025 года, которым Мусаеви Ивару предоставлен земельный участок по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр.Назарбаева 44/1, площадью 0,0567, для эксплуатации и обслуживания кафе и магазина на праве временного возмездного краткосрочного землепользования сроком на 4 года 11 месяцев.

2) Договор от 23 апреля 2025 года за №731 между Мусаеви И. и Управлением земельных отношений города Алматы о временном возмездном краткосрочном землепользовании на земельный участок сроком на 4 года 11 месяцев;

3) Сведения с НАО «Государственная корпорация Правительство для граждан» о собственнике от 04 июня 2025 года, согласно которым земельный участок с кадастровым номером 20:315:047:624, расположенный по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр.Назарбаева 44/1, площадью 0,0567, предоставлен гр. Мусаеви И. о чем произведена регистрация права временного землепользования 03 июня 2025 года.



В этой связи 24 июня 2025 года ответчиком вынесено постановление о прекращении исполнительного производства на основании пп.4) п.1 ст. 47 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Не согласившись с постановлением о прекращении исполнительного производства, истец обратился в суд с настоящим иском об оспаривании.

Решением суда от 08 августа 2025 года в удовлетворении иска отказано.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Основанием для отказа в удовлетворении иска послужили установленные судом нарушения принципов АППК, ставшие основанием для вынесения частного определения.

Установлено, что в мотивировочной части решения суда (стр. 4 абзац 5) судом разъяснено, что право ответчика (ИП Мусаеви И.) на получение земельного участка в аренду не утрачено.

В этой связи должником в целях исполнения решения суда посредством портала egov.kz было подано заявление о приобретении права аренды на земельный участок, который расположен под строениями, подлежащими сносу и демонтажу.

Так заявка ИП Мусаеви И. была подана 11 апреля 2025 года за №101000122221834 – Приобретение прав на земельный участок в черте города республиканского значения, столицы, городов областного и районного значения.

При этом из предоставленной к заявке схемы земельного участка усматривается, что при подаче заявки должником отрисован и запрошен земельный участок площадью 0,0867 га., непосредственно находящийся под строениями и сооружениями, подлежащими сносу и демонтажу.

В свою очередь КГУ "Управлением городского планирования и урбанистики г.Алматы" согласно схеме отвода земельного участка №750000014814 от 16 апреля 2025 г. был определен отвод площадью 0,0567 га. К данной схеме отвода было приложено Заключение согласующих органов и иных организаций № 750000014814 от 15 апреля 2025 года 12:18 ч., в котором указано, что Коммунальное государственное учреждение "Управление земельных отношений города Алматы", рассмотрев схему отвода земельного участка № 750000014814 от 11 апреля 2025 года направленную Коммунальное государственное учреждение "Управление городского планирования и урбанистики города Алматы", по заявлению Мусаеви Иавар сообщает, схема отвода на запрашиваемый земельный участок согласована. Испрашиваемое целевое назначение: для эксплуатации и обслуживания кафе и магазина, Причины отрицательного заключения на отвод испрашиваемого земельного участка: отсутствуют, площадь земельного участка 0,0567 га.

В последующем Постановлением Акима города Алматы за №2/262-577 от 22 апреля 2025 года Мусаеви Иавару было предоставлено право



временного возмездного краткосрочного землепользования сроком на 4 года 11 месяцев на земельный участок расположенного по адресу: г.Алматы, Медеуский район, пр.Назарбаева 44/1, площадью 0,0567 га, для эксплуатации и обслуживания кафе и магазина.

23 апреля 2025 года между Мусаеви Иаваром и истцом был заключен договор временного возмездного землепользования (аренды) земельного участка №731.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства указывают на то, что должником принимались меры для исполнения судебного акта.

В этой связи 24 июня 2025 года ответчиком вынесено постановление о прекращении исполнительного производства.

Несмотря на то, что Коммунальное государственное учреждение "Управление земельных отношений города Алматы", как один из уполномоченных органов согласовало должнику право временного возмездного землепользования на земельный участок, где расположены сооружения, подлежащие сносу и демонтажу по решению суда, им был подан настоящий иск об оспаривании постановления о прекращении исполнительного производства.

Судом считает, что данный иск является со стороны государственного органа злоупотреблением правом, а вышеуказанные обстоятельства указывают на признаки псевдо защиты интересов государства.

Следует отметить, что при подаче заявки должником запрошен участок непосредственно под строениями, подлежащими сносу и демонтажу. Однако государственные органы предоставили должнику не весь запрашиваемый участок, а только площадью 0,0567 га. При этом как следует из заключения, оснований для отказа в предоставлении всего испрашиваемого участка не имелось. Необходимо отметить, что на странице 2 схемы отвода усматривается, что уполномоченным органом отведен (отрисован) участок перед объектом "кафе" должника, включая участок под беседкой. Однако как выяснилось в суде «часть» беседки осталась на участке площадью 0,0030 га в государственной собственности.

Соответственно по мнению суда при рассмотрении заявки должника №101000122221834 – «Приобретение прав на земельный участок в черте города республиканского значения, столицы, городов областного и районного значения» уполномоченными органами нарушены принципы соразмерности, справедливости, охраны права на доверие.

Суд находит, что указанные упущения уполномоченных органов не могут быть истолкованы судом против должника, так как его доверие к деятельности административных органов охраняется законом, и последствия любой ошибки, допущенной административным органом, не должны создавать формально правомерные условия для дальнейшего нарушения прав должника.

Поэтому суд считает, что уполномоченные органы при вынесении административных актов (схемы отвода, заключения, постановления о предоставлении права временного землепользования) не применили



принципы справедливости, приоритета прав, охраны права на доверие, что не обеспечивает соблюдение баланса частных и публичных интересов (статьи 5, 8, 12, 13 АППК).

В соответствии со статьей 4 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» государственная служба осуществляется и основывается, в частности на принципах законности, личной ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение госслужащим должностных обязанностей.

Согласно части 3 статьи 1 АППК, в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК).

Суд, исходя из задач административного судопроизводства по способствованию к соблюдению законности в публично-правовых отношениях, предупреждению правонарушений и формированию в обществе уважительного отношения к закону и суду, полагает необходимым отреагировать на указанные факты частным определением (статья 5 АППК, статья 270 ГПК).

В соответствии со статьей 270 ГПК, если нарушения законности допущены со стороны государственных органов, должностных лиц и государственных служащих, суд выносит и направляет частное определение должностным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

Право суда вынести частное определение при установлении фактов нарушения законности вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти.

Установленные судом обстоятельства, дают основания суду с целью принятия соответствующих мер и недопущения подобных фактов в дальнейшем, отреагировать частным определением в адрес Акимата города Алматы, учитывая компетенцию.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 118 АППК, 268-270 ГПК, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Довести до сведения Акимата города Алматы о выявленных нарушениях закона для принятия соответствующих мер и недопущения подобных фактов впредь.

Обязать Акимат города Алматы сообщить о принятых мерах в специализированный межрайонный административный суд г.Алматы в месячный срок со дня получения копии настоящего определения.

Частное определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным делам города Алматы через специализированный межрайонный административный суд города



Алматы в течение 10 рабочих дней со дня вынесения определения в окончательной форме дней.

**Судья**



**А. Тургымбай**

